

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Юридический факультет

УТВЕРЖДАЮ

40 Декан Юридического факультета,
академик РАО

РОМАНОВ С Б

/ Голиченков А.К./

«20» февраля 2026 г.



**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
В АСПИРАНТУРУ**

Укрупненная группа научных специальностей: 5.1 Право

Перечень образовательных программ, на который осуществляется прием по данной программе:
115-01-00-511, 115-01-00-512, 115-01-00-513, 115-01-00-514, 115-01-00-515

Москва 2026

Краткое описание программы.

Программа вступительного испытания разработана в соответствии с требованиями действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) для уровней магистратуры и/или специалитета по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Программа вступительного испытания разработана для проведения конкурсного отбора абитуриентов, планирующих обучение по укрупненной группе научных специальностей **5.1 Право** по программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее аспирантура): **115-01-00-511, 115-01-00-512, 115-01-00-513, 115-01-00-514, 115-01-00-515.**

Вступительное испытание в аспирантуру включает в себя три последовательных этапа. Проведение этапов может быть организовано как в течение одного дня, так и распределено на несколько дней — в соответствии с утверждённым расписанием.

Срок проведения вступительного испытания определяется правилами приема в аспирантуру.

В программе описаны формы проведения каждого этапа, их содержательное наполнение, список рекомендуемой литературы, а также методика оценивания результатов.

1. Место проведения вступительного испытания: Москва, улица Ленинские горы д.1., стр. 13

2. Форма проведения и содержание этапов вступительного испытания:

ЭТАП I. Оценка уровня готовности к академической коммуникации в области юриспруденции на иностранном языке (английский, немецкий, французский).

Форма проведения этапа: очная

Цель этапа:

– наиболее полно раскрыть и оценить знание языка профессионального общения по теме научных интересов, а также навыки применения стиля профессиональной коммуникации в устной форме в виде высказывания на тему собственных научных исследований на разных этапах юридического образования.

– выявить потенциал и оценить навыки абитуриента по устному реферированию аутентичного экзаменационного текста, относящегося к научному стилю юридического дискурса.

Содержание этапа: данный этап вступительного испытания предназначен для абитуриентов, владеющих иностранным языком профессиональной коммуникации на уровне Intermediate - Upper Intermediate или B1-B2 по европейской оценочной шкале и направлен на комплексную оценку готовности абитуриента к полноценной научной и профессиональной деятельности в международной среде. Он состоит из двух взаимодополняющих частей:

1) **реферирование:** передача основного содержания аутентичного научного текста. Тематика текста соответствует отрасли науки, в которой абитуриент проводит исследование. На юридическом факультете – это тексты общеправовой направленности.

Цель – выявить и оценить передачу основного содержания экзаменационного текста, способность последовательно изложить идею автора, включая правильное употребление специализированной терминологии, т.е. умение эффективно реферировать иноязычную профессиональную информацию в ограниченные сроки.

Время подготовки – 15-20 минут. Абитуриенту предлагается для чтения специализированный научный текст объемом до 350-370 слов (без словаря).

2) **монолог-презентация и беседа:** демонстрация абитуриентом дискурсивно-коммуникативной и презентационной компетенций.

Цель – раскрыть и оценить знание, потенциал и способность абитуриента к ясному и последовательному изложению научных взглядов и результатов правоприменительной практики в устной форме на иностранном языке, а также готовность к профессиональной коммуникации в рамках научной дискуссии.

Эта часть включает заранее подготовленный трехминутный монолог-презентацию, имеющий следующую структуру: вступление, два аргумента или аргумент и контраргумент, заключение. Далее следует беседа с экзаменаторами на основе представленной темы.

Фонд оценочных средств

Пять баллов при выполнении двух заданиях – **2,5 балла на каждое задание**

1) **Реферирование** – обоснованный выбор существенных фактов, понятий, подходов, порядок слов и способность расставить правильные акценты в речи с соблюдением правил грамматики, лексической сочетаемости, выбора слов и терминов, характерного для устной речи синтаксиса. Повторяющаяся ошибка, а также однотипная ошибка (т.е. ошибка на одно и то же правило, но в разных словах) считается как одна ошибка. **3 ошибки = - 0,5 баллов, 5 ошибок = - 1 балл.**

В случае несоответствия между вопросом экзаменатора и ответом абитуриента или отсутствия ответа на заданный вопрос снимается **1 балл.**

2) **Монолог-презентация и беседа** – с соблюдением правил грамматики, лексической сочетаемости, выбора слов и терминов, характерного для устной речи синтаксиса. Повторяющаяся ошибка, а также однотипная ошибка (т.е. ошибка на одно и то же правило, но в разных словах) считается как одна ошибка. **3 ошибки = - 0,5 баллов, 5 ошибок = - 1 балл**

В случае несоответствия между вопросом экзаменатора и ответом абитуриента или отсутствия ответа на заданный вопрос снимается **1 балл.**

Образец текста (370 слов)

Administrative law and the origins of the modern state

One of the first things that any student of the domestic constitutional law is taught is that Britain is a nation with an unwritten, or uncodified, constitution. This means that in more senses than in almost any other country it is possible to identify a continuum with the past. Ancient institutions and practices have become etched into the system as the foundations of the state have evolved naturally and in parallel with the common law tradition. In fact, it soon becomes very apparent to the student that administrative law can trace an unbroken history from the seventeenth century to the present day. And certain important aspects of the current system can boast of a genealogy stretching back even further, to medieval times. For example, the origins of the writ system and the rules of natural justice were first recognised during this period.

Some of these developments deserve a closer look. First of all, it is important to remember that medieval monarchs were absolute (or near absolute) rulers primarily concerned with raising taxation and dealing with the administration of affairs of state. Parliament had a very limited role in approving the raising of revenue and in responding to grievances from citizens submitted in the form of petitions, the precursors of modern legislation. In order to discharge routine matters, such as the raising of revenue and the administration of justice, a splitting of the King's Council occurred around 1200 which led to the delegation of responsibilities away from this royal council to the Exchequer. It also represented a division of functions, with certain important matters being left to judge members of the Council, which later became the King's Bench. One task that it assumed became the supervisory (i.e., inherent common law, not statutory) jurisdiction of inferior courts and tribunals. Here also lie the origins of the prerogative writs which operated in order to issue commands and to compel attendance of subjects before the King. These were the direct precursors of the remedies of *certiorari*, prohibition and *mandamus* (now renamed as a quashing order, a prohibiting order and a mandating order), which later became more widely employed to review decisions of inferior (subordinate) courts.

Образец текста (362 слова)

Funktionen des Rechts

Aus der Entwicklung des Rechts lassen sich die verschiedenen Ziele des Rechts ableiten. Das Recht muss die folgenden Anforderungen genügen, wenn es ein geordnetes Zusammenleben in der Gesellschaft ermöglichen soll.

Ordnungsfunktion des Rechts

Die Ordnungsfunktion ist wohl die wichtigste und grundlegendste Funktion. Recht dient in erster Linie dem Zusammenleben der Menschen durch die Schaffung einer Ordnung. Schon das Vorhandensein und die Kenntnis von bestehenden Regeln kann einen Konflikt von vornherein verhindern (= Konfliktverhütung).

Es kann aber auch ein entstandener Konflikt durch das Vorhandensein und die Anwendung von Regeln gelöst werden (= Konfliktlösung).

Beispiel: Wenn ich weiß, dass ich keine Rechte an den am Baum des Nachbarn hängenden Kirschen habe, wenn die Zweige herüberhängen, werde ich sie nicht pflücken (Konfliktverhütung). Habe ich es dennoch getan, kann der Hinweis auf § 911 BGB mir die Rechtslage klarmachen und den Konflikt lösen (Konfliktlösung).

Friedensfunktion des Rechts

Wenn sich nicht alle an die Regeln halten wollen, reicht im Konfliktfall das Vorhandensein von Normen allein nicht aus. Die Durchsetzung von Regeln dem Einzelnen zu überlassen hieße, den Schwachen zu benachteiligen. Deswegen ist die Durchsetzung des nationalen Rechts entweder Sache des Staates allein (z.B. Strafrecht) oder aber der Staat hilft bei Bedarf den Einzelnen dabei (z.B. Zivilrecht), sogenanntes Gewaltmonopol des Staates. So soll ein gewaltloses, friedliches Zusammenleben gewährleistet werden.

Schutzfunktion des Rechts

Ist dem Staat die Durchsetzung des Rechts weitgehend übertragen worden, so muss auf der anderen Seite der Staat auch verpflichtet sein, dem Staatsbürger bei der Durchsetzung zu helfen. Damit alle Menschen in den Genuss des Rechts kommen, hat der Einzelne einen Anspruch auf Konfliktlösung durch den Staat. Beispielsweise muss der Staat Gerichte zur Verfügung stellen.

Das Recht kann den vorstehend erläuterten Ansprüchen nur erfüllen, wenn es bestimmte Prinzipien befolgt. Es würde sonst von den Bürgern nicht anerkannt.

Die wichtigsten Prinzipien sind:

- Vertrauensschutz: Der Einzelne muss sich auf das Recht und dessen Anwendung durch den Staat verlassen können.
- Rechtssicherheit: Der Einzelne kann sich darauf verlassen, dass das Recht immer gleich angewandt wird und nicht willkürlich ausgelegt wird.
- Durchsetzbarkeit: Werden Regeln nicht als Recht anerkannt oder ist die Durchsetzung praktisch unmöglich, so werden Rechtsnormen zu bloßen Absichtserklärungen. Man hält sich nicht daran.

Образец текста (372 слова)

Les pouvoirs du juge dans le cours de la procédure civile et de la procédure pénale

La feuille de route communiquée aux contributeurs leur suggère d'aborder un certain nombre de questions. J'ai choisi de répondre à deux d'entre elles, en deux séquences: d'abord, à celle que soulèvent les protocoles de procédure; ensuite, à celle de la coopération du juge et des parties dans la formalisation des écritures en matière civile.

Pour les organisateurs de cette table ronde, les protocoles de procédure civile, qui “*offrent une illustration du travail de coopération entre la juridiction et les avocats*”, soulèvent trois questions principales. Je n’aborderai pas la première, qui est celle des apports de ces protocoles dans la façon de traiter les dossiers, qui me semblent concerner magistrats et avocats. Je dirai donc quelques mots seulement des deux autres, donc j’inverserai l’ordre qui nous a été proposé.

Les protocoles de procédure sont le plus souvent présentés comme une illustration de la contractualisation du procès et cette contractualisation est en effet le débouché naturel de la coopération du juge et des parties qui est au cœur de la conception contemporaine du procès civil. Le lien entre les deux est du reste clairement fait dans la littérature internationale qui leur est consacrée, notamment en Amérique latine, où la question suscite une littérature particulièrement riche. Ce mouvement s’observe un peu partout, en doctrine comme en législation ou dans la pratique judiciaire. En Italie, la *Trimestrale* lui a consacré un numéro spécial en 2008 et d’autres articles depuis, traitant des protocoles d’accord et du calendrier de procédure. On trouve même trace du mouvement dans la littérature processuelle russe.

Le Centre de recherche sur la justice et le procès, conjointement avec l’EPRED de Poitiers et l’OMIJ de Limoges, en a fait tout particulièrement le constat pour l’Angleterre et les Pays-Bas dans une enquête approfondie réalisée pour le compte de l’Agence nationale de la recherche sous le titre “Mieux administrer la justice pour mieux juger”. Cette enquête sera bientôt en ligne sur le site de l’Observatoire européen sur l’administration de la justice.

Je me contenterai donc de dire ici que, à des degrés variables, ce mouvement affecte aussi bien la justice civile que la justice pénale ou la justice administrative.

Рекомендуема литература:

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

• *Юридические научные статьи и монографии:*

1. <http://www.legislation.gov.uk>
2. <https://www.accesstolaw.com/general-resources/libraries/>
3. www.kent.ac.uk > researching-the-law
4. www.lawsociety.org.uk > documents
5. libguides.exeter.ac.uk > lawdatabases
6. <https://www.library.qmul.ac.uk/subject-guides/law>
7. <https://www.asil.org>
8. <https://www.bl.uk/subjects/law-and-legal-studies>
9. <https://www.graysinn.org.uk/library/online-services/free-online-resources>
10. <https://www.modernlawreview.co.uk/>

- *Источники аутентичных текстов*

1. Alder John and Wilkinson David, **Environmental Law and Ethics** – PALGRAVE MACMILLAN LAW MASTERS, 2010.
2. Alder John, **Constitutional and Administrative Law** – PALGRAVE MACMILLAN LAW MASTERS, 9th edition, 2013.
3. Charlie Webb & Tim Akkouch, **Trusts Law** – PALGRAVE MACMILLAN LAW MASTERS, 2nd edition, 2011.
4. Debora J. Locton, **Employment Law** – PALGRAVE MACMILLAN LAW MASTERS, 7th edition, 2010.
5. Herring Jonathan, **Criminal Law** – PALGRAVE MACMILLAN LAW MASTERS, 8th edition, 2011.
6. Janet Dine & Marios Koutsias **Company Law** – PALGRAVE MACMILLAN LAW MASTERS, 8th edition, 2014.
7. Joe Cursley, Mark Davys & Kate Green, **Land Law** – PALGRAVE MACMILLAN LAW MASTERS, 6th edition, 2012.
8. Judge Stephen, **Business Law** – PALGRAVE MACMILLAN LAW MASTERS, 5th edition, 2013.
9. Mark James, **Sports Law** – PALGRAVE MACMILLAN LAW MASTERS, 2010.
10. McKendrick Ewan, **Contract Law** – PALGRAVE MACMILLAN LAW MASTERS, 10th edition, 2013.
11. McLeod Ian, **Legal Method** – PALGRAVE MACMILLAN LAW MASTERS, 7th edition, 2015.
12. McLeod Ian, **Legal Theory** - PALGRAVE LAW MASTERS, 2nd edition, 2003.
13. Paula Loughlin, Stephen Gerlis, **Civil Procedure** - Routledge-Cavendish, 1st edition, 2004.
14. Raymond Emson, **Evidence** – PALGRAVE MACMILLAN LAW MASTERS, 5th edition, 2014.
15. Rendell Catherine, **Law of Succession** – PALGRAVE MACMILLAN LAW MASTERS, 2017.
16. Show Jo, **Law of the European Union** – PALGRAVE MACMILLAN LAW MASTERS, 3rd edition, 2011.
17. Standley Kate, **Family Law** – PALGRAVE MACMILLAN LAW MASTERS, 7th edition, 2010.
18. Tina Hart, Linda Fazzani & Simon Clark, **Intellectual Property Law** – PALGRAVE MACMILLAN LAW MASTERS, 5th edition, 2009.
19. Paul Emmerson Business Grammar Builder, MACMILLAN, 2016.

- *Юридические словари*

1. <http://www.legislation.gov.uk/>
2. <http://www.investopedia.com/>

3. <http://www.merriam-webster.com/dictionary/>
4. <http://www.multitran.ru/>
5. <http://dictionary.law.com/>
6. <http://legal-dictionary.thefreedictionary.com/>
7. <http://dictionary.findlaw.com/>

- *Учебно-методическая литература для студентов и преподавателей*

1. Ann Longknife, Ph.D., K.D. Sullivan The Art of Styling Sentences 4th Edition, Barron's Educational Series, USA, 2002.
2. John McHardy Sinclair, Collins Cobuild English Guides: Homophones, 2003.
3. John McHardy Sinclair, Collins Cobuild English Guides: Prepositions, 2004.
4. John McHardy Sinclair, Collins Cobuild English Guides: Linking Words, 2004.
5. Lin Lougheed, The Great Preposition Mystery, English Teaching Division, Educational and Cultural Affairs, International Communication Agency, 1981.
6. Ronald Carter, Michael McCarty, Cambridge Grammar of English, Cambridge University Press, 2007.
7. Ian MacKenzie, Professional English in Use: Finance, Cambridge University Press, 2007.
8. Gillian D. Brown, Sally Rice, Professional English in Use: Law, Cambridge University Press, 2007.
9. Real-Life Crimes and how they were solved, Crime Casebook, Chancellor Press, 1994.
10. Michael Swan, Practical English Usage, Oxford University Press, 2005.
11. Carl W. Hart, The Ultimate Phrasal Verb Book – Barron's Educational Series, Inc., 2009.
12. Bill Mascull, Business Vocabulary in Use - Cambridge University Press, 2002.
13. David Riley, Check Your Vocabulary for Law – Peter Collin Publishing Ltd, 2001.
14. John Rogers, Market Leader - Pearson Education Limited, 2006.
15. Louis George Alexander, Longman Advanced Grammar Reference and Practice - Longman Group UK Limited, 2001.
16. Louis George Alexander, Longman English Grammar Practice for intermediate students - Longman Group UK Limited, 2001.
17. Nick Brieger, Test Your Professional English in Use - Pearson Education Limited, 2003.
18. Paul Emmerson, Business Grammar Builder - MACMILLAN, 2nd edition 2017.
19. Rawdon Wyatt, Check Your English Vocabulary for Law - A & C Black Publishers Ltd, 3d edition, 2006.
20. Rawdon Wyatt, Check Your English Vocabulary for Business and Administration - A & C Black

Publishers Ltd, 4th edition, 2007.

Немецкий язык

Литература для подготовки

1. Hoffmann, Monika (2014): Deutsch fürs Jurastudium. Paderborn: Ferdinand Schöningh.
2. van Hüllen, Helgard (2007): Rechtslehre: eine praktische Einführung. Troisdorf: Bildungsverlag EINS.
3. Lagodny, Otto (2008): Gesetzestexte suchen, verstehen und in der Klausur anwenden: eine praktische Anleitung für die ersten Schritte im Strafrecht, Öffentliches Recht und Zivilrecht. Berlin, Heidelberg: Springer.
4. Sanders, Gerald G. (2004): Deutsche Rechtssprache: ein Arbeitsbuch. Tübingen, Basel: A. Franke.
5. Simon, Heike, Funk-Baker, Gisela (2009): Einführung in das deutsche Recht und die deutsche Rechtssprache. München: C.H. Beck.

Французский язык

Интернет-ресурсы для подготовки

1. <https://www.openedition.org/13578>
2. <http://revuedlf.com>
3. <https://www.dalloz-actualite.fr>

ЭТАП II: Оценка уровня научного мировоззрения

Форма проведения этапа: очная

Цель этапа:

- выявить уровень теоретической подготовки абитуриента в области философии;
- оценить знания абитуриентом содержания основных философских понятий и концепций, категорий, основных этапов развития философской мысли;
- оценить готовность абитуриента использовать знания, полученные в процессе изучения философии для проведения дальнейших исследований в выбранной абитуриентом области научных исследований.

Содержание этапа: данный этап вступительного испытания направлен на оценку базовых фундаментальных знаний в области философии, полученных абитуриентом на предыдущих уровнях обучения, умения оперировать основными философскими понятиями и закономерностями развития науки, аргументировать и защищать свою точку зрения в рамках научной дискуссии.

Этап проводится в форме собеседования. Абитуриенту предлагается ответить на два теоретических вопроса из предложенных экзаменаторами тем в области философии. Время на подготовку – до 30 минут; время на беседу с экзаменаторами в рамках предложенных тем – до 15 минут.

Тематика вопросов

Тема 1. Предмет философии

Типы мировоззрений, особенности философского мировоззрения. Основные характеристики и структура философского знания. Функции философии. Место и роль философии в культуре и жизни современного человека.

Тема 2. Исторические типы философии

Становление философии. Философия древнего мира. Средневековая философия. Философия эпохи Возрождения. Философия Нового времени. Немецкая классическая философия. Основные направления в философии XIX-XX вв. Русская философия, её основные проблемы и своеобразие. Главные тенденции в развитии современной философской мысли.

Тема 3. Учение о бытии Бытие и небытие

Проблема единого и многого. Материальное и идеальное. Проблема сознания. Проблема единства мира. Проблема Бога. Пространство, время, движение. Основные концепции развития. Детерминизм и индетерминизм. Сущность и существование. Проблема жизни. Специфика человеческого бытия.

Тема 4. Теория познания

Агностицизм и гносеологический оптимизм. Скептицизм. Субъект и объект познания. Познание и творчество. Знание и вера. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности. Проблема истины. Типы рациональности. Основные формы и методы познания. Закон. Виды законов. Проблема общественных законов. Проблема общего и единичного. Познание и язык. Логические и внелогические формы мышления. Специфика гуманитарного и естественнонаучного познания. Виды аргументации.

Тема 5. Философия и наука

Наука как знание, деятельность и социальный институт. Научное и вненаучное знание. Специфика научного знания. Структура научного знания, его методы и формы. Классификация наук. Развитие науки и его особенности. Роль философии в развитии научного знания. Наука и техника. Социокультурные предпосылки и этическое измерение научной деятельности. Сциентизм и антисциентизм.

Тема 6. Социальная философия

Философское понимание общества и его истории. Особенности социального познания и специфика его предмета. Общественные связи и отношения. Основные подходы к пониманию социальной структуры. Сущность и происхождение государства. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития. Источники и движущие силы развития общества. Роль личности в истории. Культура и цивилизация. Глобальные проблемы современности.

Тема 7. Философская аксиология и антропология

Философские концепции человека. Соотношение биологического и социального в человеке. Проблема человеческой свободы. Человек как индивид и 3 личность. Аксиология. Нравственные ценности. Мораль и право. Эстетические ценности. Философское понимание искусства. Религия, религиозные ценности и свобода совести.

Примеры вопросов:

1. Предмет философии. Основные характеристики философии. Структура философского знания.
2. Функции философии. Роль философии в культуре.
3. Понятие мировоззрения. Философский, научный и религиозный взгляд на мир.
4. Понимание бытия в философии.
5. Проблема единства мира. Субстанция и атрибуты.
6. Детерминизм и его разновидности. Причинность и телеология.
7. Закон. Виды законов. Проблема общественных законов.
8. Движение, изменение и развитие. Основные концепции развития. Прогресс.
9. Диалектика. Категории и законы диалектики.
10. Философское понимание пространства и времени.
11. Сознание. Психофизиологическая проблема. Бессознательное.
12. Проблема познаваемости мира. Агностицизм, скептицизм, гносеологический оптимизм.
13. Познание и его виды. Субъект и объект познания.
14. Чувственное, рациональное и иррациональное в познании.
15. Проблема истины в философии. Критерии истинности знания.
16. Специфика гуманитарного познания. Понимание и объяснение.
17. Философия и наука.
18. Сущность науки и её роль в обществе. Сциентизм и антисциентизм.
19. Проблема человека в философии. Природа и сущность человека.
20. Человек, индивид, личность. Личность и общество.
21. Проблема свободы. Свобода и необходимость. Свобода и ответственность.

22. Религия. Структура и основные функции религии.
23. Мораль. Функции морали. Мораль и право.
24. Основные понятия и принципы морали.
25. Понятие эстетического. Искусство и его функции.
26. Сущность социального. Природа и общество. Специфика общественных законов.
27. Структура общества. Основные подходы к ее выделению. Классы, сословия, страты.
28. Сущность и происхождение государства. Государство и общество.
29. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.
30. Основные подходы к определению культуры. Культура и цивилизация.
31. Материализм, его основные разновидности и исторические формы.
32. Идеализм, его основные разновидности и исторические формы.
33. Античная философия: характерные черты, основные периоды, школы.
34. Философия Платона.
35. Философия Аристотеля.
36. Философия эпохи эллинизма.
37. Философия Средневековья: основные особенности, этапы развития, проблематика.
38. Патристика. Учение Августина.
39. Схоластика. Учение Фомы Аквинского.
40. Философия эпохи Возрождения: особенности, проблематика, представители.
41. Характерные черты философии XVII в. Проблематика, представители.
42. Проблемы онтологии в философии Декарта, Спинозы и Лейбница.
43. Гносеология в XVII-XVIII в. Сенсуализм, эмпиризм и рационализм.
44. Философия Просвещения: основные особенности, проблематика, представители.
45. Социально-политические концепции в европейской философии XVII-XVIII вв.
46. Философия Канта.
47. Философия Гегеля.
48. Марксистская философия.
49. Позитивизм в философии XIX-XX вв.: этапы развития, представители, основные идеи.
50. Философия жизни: основные понятия и представители.
51. Основные идеи философии Ф. Ницше
52. Прагматизм: основные понятия и представители.
53. Экзистенциализм: основные направления, представители, проблематика и понятия.
54. Постмодернизм: основные проблемы, идеи, понятия, представители.

55. Характерные черты русской философской мысли. Основные вехи её истории.

56. Основные школы и направления в русской философии XIX - начала XX вв.

57. Философия Вл.С. Соловьева.

58. Философия Н.А. Бердяева

Фонд оценочных средств

1 – 2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
Фрагментарные представления об основных направлениях, проблемах, теориях и методах философии	Неполные представления об основных направлениях, проблемах, теориях и методах философии	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных направлениях, проблемах, теориях и методах философии	Сформированные систематические представления об основных направлениях, проблемах, теориях и методах философии
Фрагментарное владение навыками анализа философских сочинений	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа философских сочинений	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа философских сочинений	Успешное и систематическое применение навыков анализа философских сочинений
Фрагментарное использование положений и категорий философии для оценивания и анализа различных социальных	В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии для оценивания и анализа различных	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии для оценивания и	Сформированное умение использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных

тенденций, фактов и явлений, современных философских дискуссий по проблемам общественного развития	социальных тенденций, фактов и явлений, современных философских дискуссий по проблемам общественного развития	анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений, современных философских дискуссий по проблемам общественного развития	тенденций, фактов и явлений, современных философских дискуссий по проблемам общественного развития
--	---	---	--

Основная литература для подготовки:

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. Учебник. 3-е изд. М., 2005.
2. Антология мировой философии. Тт. 1-4. М., 1969-1972.
3. Гоноцкая Н.В., Кириленко Г.Г., Костикова И.В. Философия: учебное пособие. М., 2018.
4. История философии: Учебник для вузов / Под ред. В. В. Васильева, А.А. Кротова, Д.В. Бугая. — 2-е изд., испр. и доп. — М., 2008.
5. Коршунов А.М., Рачков П.А., Тутов Л.А., Шулевский Н.Б. Философия. Курс лекций. М., 2001.
6. Краткий философский словарь / Под ред. Алексеева А.П. 2-е изд. М., 2014.
7. Мельвиль Ю.К. Пути буржуазной философии XX века. М., 1983.
8. Социальная философия. Учебник / Под ред. И.А. Гобозова. М., 2003.
9. Философия: Учебник / Под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. М., 2009. 5
10. Философия в вопросах и ответах. Учебное пособие. Под ред. А.П. Алексеева, Л.Е. Яковлевой. М., 2010.
11. Хрестоматия по западной философии: Античность. Средние века. Возрождение. М., 2003.
12. Хрестоматия по западной философии XVII-XVIII вв. / Под ред. Л.И.Яковлевой. М., 2003.
13. Хрестоматия по зарубежной философии конца XIX - начала XX столетия / Под общ.ред. А.В. Соколова. М., 1995

ЭТАП III: Оценка уровня знаний в научной области

Форма проведения этапа: очная.

Цель этапа:

– оценка теоретических и практических знаний абитуриента в области юриспруденции, полученных на предыдущих этапах обучения;

– оценка профессиональной готовности абитуриента к проведению дальнейших исследований в выбранной научной области.

Содержание этапа: Данный этап вступительного испытания направлен на проверку знаний абитуриента по ключевым аспектам отрасли юридической науки, юридической терминологии, отечественного и зарубежного законодательства, основных нормативных источников, доктринальных позиций, судебной и правоприменительной практики.

Этап проводится в форме собеседования. Абитуриенту предлагается ответить на два теоретических вопроса из широкого круга тем, охватывающих фундаментальные положения и современные проблемы в выбранной области научных исследований в рамках научной специальности:

Выбранная научная специальность:	№ Приложения
5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки	Приложение 1
5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки	Приложение 2
5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки	Приложение 3
5.1.4 Уголовно - правовые науки	Приложение 4
5.1.5 Международно-правовые науки	Приложение 5

Время на подготовку – до 30 минут; время на беседу с экзаменаторами в рамках предложенных тем – до 20 минут.

Фонд оценочных средств

Уровень знаний абитуриента оценивается по десятибалльной шкале:

	0	Нет ответа ни на один из двух заданных теоретических вопросов, либо отказ от ответа на них.
Минимальный уровень	1	Отсутствуют ответы на оба заданных теоретических вопроса.
	2	Ответы на оба заданных теоретических вопроса носят фрагментарный характер
Низкий уровень знаний	3	Отсутствует ответ на один из заданных теоретических вопросов, фрагментарный ответ на второй заданный теоретический вопрос, значительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов (тем) программы

	4	Отсутствует ответ на один из заданных теоретических вопросов, неполный ответ на второй заданный теоретический вопрос, значительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов (тем) программы.
Средний уровень знаний	5	Отсутствует ответ на один из заданных теоретических вопросов, полный ответ на второй заданный теоретический вопрос, значительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов (тем) программы
	6	Неполные ответы на оба заданных теоретических вопроса, значительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов (тем) программы
Достаточный уровень знаний	7	Полные ответы на оба заданных теоретических вопроса, незначительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов (тем) программы, либо незначительные недочеты при ответе на дополнительные вопросы экзаменаторов
	8	Полные ответы на оба заданных теоретических вопроса, высокий уровень владения материалом, либо незначительные недочеты при ответе на дополнительные вопросы экзаменаторов
Высокий уровень знаний	9	Исчерпывающие ответы на все заданные вопросы, свободное владение материалом, имеются недочеты при сопоставлении и анализе сведений из различных разделов (тем) программы
	10	Исчерпывающие ответы на все заданные вопросы, свободное владение материалом, грамотные сопоставление и анализ сведений из различных разделов программы